

Lic. Daniel Rolando Jiménez Rojo  
Consejero Presidente del  
Instituto Estatal Electoral.  
Presente.

Después de haber revisado los informes consolidados de ingresos, entradas, egresos y salidas, correspondientes al proceso y a las campañas electorales para la renovación de Ayuntamientos en el Estado de Hidalgo en el año dos mil once, por el período comprendido del quince de enero al treinta de junio del año dos mil once, mismos que se muestran en los anexos que forman parte integrante de este documento, numerados del uno al cinco, los cuales fueron preparados bajo la responsabilidad de la administración del Partido Acción Nacional.

Dichos ingresos, entradas, egresos y salidas en base a los artículos, 37, 38, 39, 40, y demás relativos de la Ley Electoral del Estado de Hidalgo y de los artículos correspondientes de la Normatividad en Materia de Revisión de los Recursos y Bienes de los Partido Políticos a aplicarse durante el Proceso Electoral para Ayuntamientos en el Estado de Hidalgo y demás Leyes Aplicables, siendo la documentación entregada y su aplicación Contable, es responsabilidad única y exclusiva de la Administración del Partido Acción Nacional. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en nuestra Auditoría.

La responsabilidad de la Comisión de Auditoría y Fiscalización del Instituto Estatal Electoral del Estado de Hidalgo, consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en la revisión efectuada.

Nuestra revisión fue realizada aplicando los procedimientos de auditoría que consideramos necesarios en las circunstancias, para obtener una seguridad razonable que los Anexos adjuntos e integrantes de este documento, numerados del uno al cinco muestran los ingresos, entradas, egresos y salidas del proceso y las campañas que encabezaron los candidatos listados mas adelante y en anexos de este documento, anexos que no contienen en nuestra opinión errores importantes y de que están preparados de acuerdo a lo requerido y establecido a fin de dar debido cumplimiento al Título Noveno, artículos 115, 116, 117, 122, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 130, y demás relativos de la Constitución Política del Estado de Hidalgo, así como los relativos de los artículos 8, 9, 13, 15, 16, 17, 18, 32, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, y demás aplicables de la Ley Electoral del Estado de Hidalgo, así como de los artículos relativos y aplicables de la Normatividad en Materia de Revisión de los Recursos y Bienes de los Partidos Políticos a Aplicarse durante el Proceso Electoral para Ayuntamientos en el Estado de Hidalgo en el año dos mil once y de los artículos relativos de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

La revisión se llevó a cabo basado en pruebas selectivas de las cifras y revelaciones de los anexos que se acompañan y consideramos que nuestra revisión proporciona una base razonable para el sustento de nuestra opinión.

Este documento debe leerse junto con sus anexos y con las siguientes observaciones que forman parte integrante del mismo:

Derivado de nuestra revisión, se realizan y presentan las siguientes precisiones:

No hay violación en cuanto haber rebasado el Tope de Gastos de Campaña señalados en la Ley Electoral del Estado de Hidalgo, en la Normatividad aplicable, en la Ley de Medios de impugnación ni en ningún otro ordenamiento.

Los ingresos, entradas, egresos y salidas ejercidos ingresados y/o erogadas por el Partido Acción Nacional, los candidatos a ocupar la Presidencia en los Ayuntamientos que a continuación se citan, corresponden a:

- |                            |                                 |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. Acatlán                 | C. Juan Licona Anaya            |
| 2. Agua Blanca de Iturbide | C. Adán Solís Moreno            |
| 3. Almoloya                | C. Crescencio Fernández Quintos |
| 4. Chapantongo             | C. Gustavo Hernández Santiago   |
| 5. Chapulhuacan            | C. Ubaldo Hernández Guzmán      |
| 6. Francisco I. Madero     | C. Alex Iván Camacho Flores     |
| 7. Huasca de Ocampo        | C. J. Isabel Mayoral Soto       |
| 8. Ixmiquilpan             | C. Cipriano Charrez Pedraza     |
| 9. Jaltocán                | C. Abraham Leonel Hernández     |
| 10. Juárez Hidalgo         | C. Herón Céspedes Gama          |
| 11. Mineral del Monte      | C. Edmundo Méndez Tejeda        |
| 12. Nopala de Villagrán    | C. Alejandro Monroy Zamudio     |
| 13. Pacula                 | C. Francisco Casas Chávez       |
| 14. Progreso de Obregón    | C. Manuel de Jesús Monroy Trejo |
| 15. San Bartolo Tutotepec  | C. Adrian Aguilar García        |
| 16. San Salvador           | C. Sabulon Lozano Hernández     |
| 17. Santiago de Anaya      | C. Lucas Tapia Moreno           |
| 18. Tasquillo              | C. Justino Basilio Zúñiga       |
| 19. Tenango de Doria       | C. Alejandro Barranco Flores    |
| 20. Tepeapulco             | C. Isidro Guadarrama Flores     |

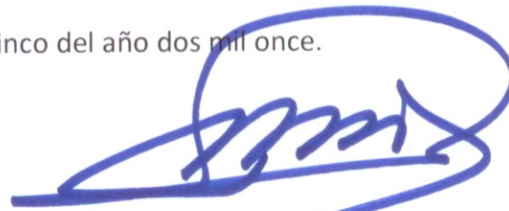
21. Tezontepec de Aldama
22. Tlahuelilpan
23. Tlanalapa
24. Tlanchinol
25. Tlaxcoapan
26. Tula de Allende
27. Tulancingo de Bravo
28. Xochiatipan
29. Yahualica
30. Zapotlán de Juárez

- C. Asael Hernández Cerón
- C. Ricardo Jiménez Brito
- C. Arturo Ramírez Damián
- C. Gabino Hernández Vite
- C. José Luis García Aceves
- C. Isidro Romero Alcántara
- C. Julio Cesar Soto Márquez
- C. Manolo Gutiérrez Hernández
- C. Lucio Hernández Trinidad
- C. Erick Edgardo Islas Cruz

INSTITUTO ESTATAL  
ELECTORAL DEL  
ESTADO DE HIDALGO  
2011 JUL -6 AM 7:31

Después de revisar los informes que se muestran en los anexos que se acompañan, numerados del uno al cinco, en nuestra opinión, dichos informes presentan razonablemente en todos sus aspectos importantes los ingresos, entradas, egresos y salidas permitidos y efectuados conforme a las Leyes vigentes por el Partido Acción Nacional por el período comprendido del quince de enero al treinta de junio del año dos mil once de acuerdo a la Constitución Política del Estado de Hidalgo, a la Ley Electoral del Estado de Hidalgo y a la Normatividad en Materia de revisión de los Recursos y Bienes de los Partidos Políticos a Aplicarse durante el Proceso Electoral para Ayuntamientos en el Estado de Hidalgo en el año dos mil once y de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral vigentes.

Pachuca de Soto, Hidalgo, Julio cinco del año dos mil once.



C.P. Carlos Francisco Herrera Arriaga  
Cédula Profesional 194734



L.C. Edgar Hernández Acosta  
Cédula Profesional 6811057



L.C. Lesvy Ma. De Jesús Zamudio Tiburcio.  
Cédula Profesional 6297425

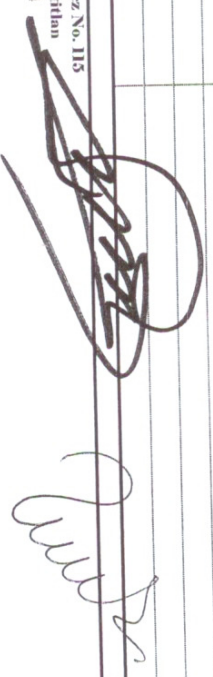
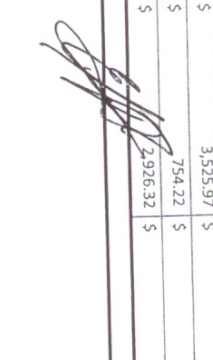
PARTIDO ACCION NACIONAL

ANEXO 1  
HOJA 1 DE 4

Tuvimos a la vista documentación original comprobatoria que ampara sus ingresos, entradas, egresos, salidas y de sus gastos y erogaciones conforme se señalan a continuación, así como se plasma el tope de gasto por Ayuntamiento y en su caso, de existir, diferencias superiores entre los mismos mayores al 10% conforme al artículo 41 fracción IV de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se han de reflejar en el siguiente cuadro:

AYUNTAMIENTO	CANDIDATO QUE ENCABEZA LA PLANILLA	TOTAL DE INGRESOS	TOPE DE GASTO LEGAL	GASTO EJERCIDO	DIFERENCIA SUPERIOR AL 10%
1	Acatlán	\$ 135,626.34	\$ 189,595.63	\$ 135,014.26	\$ 54,581.37
2	Acaxochtlán	\$ 8,055.99	\$ 329,418.90	\$ 8,055.99	\$ 321,362.91
3	Actopan	\$ 12,090.77	\$ 424,514.54	\$ 12,090.77	\$ 412,423.77
4	Agua Blanca	\$ 62,515.43	\$ 76,386.72	\$ 55,917.43	\$ 20,469.29
5	Alacuba	\$ 3,653.10	\$ 148,549.15	\$ 3,653.10	\$ 144,896.05
6	Alfajayucan	\$ 4,319.12	\$ 180,184.17	\$ 4,319.12	\$ 175,865.05
7	Almoloya	\$ 35,760.43	\$ 95,426.08	\$ 35,690.83	\$ 59,735.25
8	Apan	\$ 8,910.79	\$ 309,912.85	\$ 8,910.79	\$ 301,002.06
9	Atlatlaquía	\$ 5,083.37	\$ 198,800.95	\$ 5,083.37	\$ 193,717.58
10	Atlapexco	\$ 3,905.29	\$ 156,045.84	\$ 3,905.29	\$ 152,140.55
11	Atotonilco el Grande	\$ 6,657.57	\$ 236,424.87	\$ 6,657.57	\$ 229,767.30
12	Atotonilco de Tula	\$ 5,919.58	\$ 240,464.83	\$ 5,919.58	\$ 234,545.25
13	Calnali	\$ 3,486.15	\$ 139,123.14	\$ 3,486.15	\$ 135,636.99
14	Cardonal	\$ 4,133.59	\$ 171,999.89	\$ 4,133.59	\$ 167,866.30
15	Cuahutepec de Hinojosa	\$ 10,731.29	\$ 450,513.64	\$ 10,731.29	\$ 439,782.35
16	Chapantongo	\$ 30,911.54	\$ 108,898.81	\$ 30,855.54	\$ 78,043.27
17	Chapulhuacán	\$ 92,612.59	\$ 185,570.09	\$ 92,455.43	\$ 93,114.66
18	Chilcuautla	\$ 3,651.92	\$ 147,979.24	\$ 3,651.92	\$ 144,327.32
19	El Arenal	\$ 3,525.97	\$ 141,674.70	\$ 3,525.97	\$ 138,148.73
20	Eloxochitlán	\$ 754.22	\$ 32,448.59	\$ 754.22	\$ 31,694.37
21	Emiliano Zapata	\$ 2,926.32	\$ 115,873.01	\$ 2,926.32	\$ 112,946.69

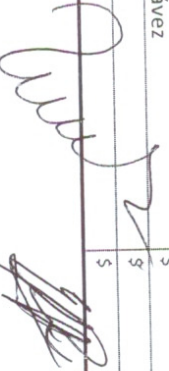
Boulevard Ezequiel Márquez No. 115  
Col. Ex Hacienda de Coscoatlán  
Pachuca, Hgo. C.P. 42064

Tels. Y Fax: 71-702-07 71-535-25 71-818-88  
Internet: www.ief-hidalgo.org.mx  
E-mail: iefhigo@ief-hidalgo.org.mx

AYUNTAMIENTO	CANDIDATO QUE ENCABEZA LA PLANILLA	TOTAL DE INGRESOS	TOPE DE GASTO LEGAL	GASTO EJERCIDO	DIFERENCIA SUPERIOR AL 10%
22	Epazoyucan	\$ 2,867.91	\$ 117,165.96	\$ 2,867.91	\$ 114,298.05
23	Francisco I. Madero	\$ 87,591.97	\$ 287,008.19	\$ 87,437.57	\$ 199,570.62
24	Huasca de Ocampo	\$ 118,529.71	\$ 156,448.96	\$ 113,431.75	\$ 43,017.21
	Huautla	\$ 4,626.17	\$ 186,012.20	\$ 4,626.17	\$ 181,386.03
	Huazalingo	\$ 2,305.72	\$ 93,526.81	\$ 2,305.72	\$ 91,221.09
27	Huehuetla	\$ 4,672.78	\$ 188,529.64	\$ 4,672.78	\$ 183,856.86
28	Huejutla de Reyes	\$ 22,844.48	\$ 810,020.29	\$ 22,844.48	\$ 787,175.81
29	Huichapan	\$ 9,128.17	\$ 377,304.58	\$ 9,128.17	\$ 368,176.41
30	Imiquilpan	\$ 198,557.29	\$ 700,131.75	\$ 198,582.29	\$ 501,549.46
31	Jacala de Ledezma	\$ 3,014.51	\$ 122,870.58	\$ 3,014.51	\$ 119,856.07
32	Jaltocán	\$ 33,992.49	\$ 89,545.93	\$ 33,896.49	\$ 55,649.44
33	Juárez Hidalgo	\$ 20,150.63	\$ 31,476.91	\$ 20,038.63	\$ 11,438.28
34	La Misión	\$ 2,408.95	\$ 96,158.47	\$ 2,408.95	\$ 93,749.52
35	Lolotla	\$ 1,970.35	\$ 79,064.14	\$ 1,970.35	\$ 77,093.79
36	Metepic	\$ 2,407.78	\$ 97,428.53	\$ 2,407.78	\$ 95,020.75
37	Metztitlán	\$ 4,890.17	\$ 206,783.28	\$ 4,890.17	\$ 201,893.11
38	Mineral del Chico	\$ 2,991.68	\$ 71,237.82	\$ 2,991.68	\$ 68,246.14
39	Mineral del Monte	\$ 81,861.19	\$ 107,493.68	\$ 81,763.19	\$ 25,730.49
40	Mineral de la Reforma	\$ 21,187.38	\$ 729,675.93	\$ 21,187.38	\$ 708,488.55
41	Mixquiahuala	\$ 8,546.21	\$ 336,663.44	\$ 8,546.21	\$ 328,117.23
42	Molango de Escamilla	\$ 2,285.95	\$ 91,787.63	\$ 2,285.95	\$ 89,501.68
43	Nicolás Flores	\$ 1,513.75	\$ 62,733.17	\$ 1,513.75	\$ 61,219.42
44	Nopala de Villagrán	\$ 37,248.96	\$ 129,305.70	\$ 37,178.96	\$ 92,126.74
	Omitlán de Juárez	\$ 1,945.86	\$ 77,897.06	\$ 1,945.86	\$ 75,951.20
	Pacula	\$ 37,722.26	\$ 56,078.23	\$ 37,666.26	\$ 18,411.97
47	Pachuca de Soto	\$ 58,127.48	\$ 1,652,427.43	\$ 58,127.48	\$ 1,594,299.95
48	Pisaflores	\$ 3,366.98	\$ 136,022.36	\$ 3,366.98	\$ 132,655.38

Bontevan Everardo Márquez No. 115  
Col. Ex Hacienda de Coscoiltlan  
Pachuca, Hgo. C.P. 42004


Tels. Y Fax 71-702-07 71-855-25 71-818-88  
Internet: www.icehidalgo.org.mx  
E-mail: icehidalgo@icehidalgo.org.mx

PARTIDO ACCION NACIONAL  
ANEXO 1  
HOJA 3 DE 4

AYUNTAMIENTO	CANDIDATO QUE ENCABEZA LA PLANILLA	TOTAL DE INGRESOS	TOPE DE GASTO LEGAL	GASTO EJERCIDO	DIFERENCIA SUPERIOR AL 10%
49	Progreso de Obregón	\$ 88,223.85	\$ 196,790.76	\$ 81,005.12	\$ 115,785.64
50	San Agustín Metzquitlán	\$ 2,229.03	\$ 90,690.83	\$ 2,229.03	\$ 88,461.80
51	San Agustín Tlaxiaca	\$ 5,904.83	\$ 243,312.06	\$ 5,358.83	\$ 237,953.23
	San Bartolo Tutotepec	\$ 61,218.36	\$ 148,246.65	\$ 52,080.04	\$ 96,166.61
	San Felipe Orizatlán	\$ 7,619.34	\$ 308,185.96	\$ 7,619.74	\$ 300,566.22
54	San Salvador	\$ 59,318.06	\$ 276,690.16	\$ 59,162.26	\$ 217,527.90
55	Santiago de Anaya	\$ 47,404.72	\$ 140,346.83	\$ 46,823.44	\$ 93,523.39
56	Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero	\$ 6,171.48	\$ 244,158.89	\$ 6,171.48	\$ 237,987.41
57	Singuilucan	\$ 3,200.92	\$ 131,155.59	\$ 3,200.92	\$ 127,954.67
58	Tasquillo	\$ 65,425.06	\$ 175,622.60	\$ 65,289.06	\$ 110,333.54
59	Tecozautla	\$ 7,058.72	\$ 297,980.97	\$ 7,058.72	\$ 290,922.25
60	Tenaango de Doria	\$ 71,936.23	\$ 142,475.64	\$ 71,866.23	\$ 70,609.41
61	Tepapulco	\$ 180,168.20	\$ 415,281.43	\$ 180,084.12	\$ 235,197.31
62	Tephuacan de Guerrero	\$ 4,852.71	\$ 200,939.24	\$ 4,852.81	\$ 196,086.43
63	Tepel del Río de Ocampo	\$ 15,577.51	\$ 558,693.41	\$ 15,577.51	\$ 543,115.90
64	Tepetitlán	\$ 2,172.09	\$ 87,416.79	\$ 2,172.09	\$ 85,244.70
65	Tetepango	\$ 2,233.45	\$ 88,915.70	\$ 2,233.45	\$ 86,682.25
66	Tezontepec de Aldama	\$ 144,679.45	\$ 365,473.37	\$ 134,395.45	\$ 231,077.92
67	Tiangulstengo	\$ 3,108.89	\$ 126,245.83	\$ 3,108.89	\$ 123,136.94
68	Tizayuca	\$ 16,384.52	\$ 466,071.02	\$ 16,384.52	\$ 449,686.50
69	Tlahuelilpan	\$ 55,444.42	\$ 130,505.63	\$ 55,360.42	\$ 75,145.21
70	Tlanahuilpan	\$ 2,208.18	\$ 91,410.79	\$ 2,202.18	\$ 89,208.61
71	Tlanahuilpan	\$ 27,475.54	\$ 94,682.46	\$ 27,301.54	\$ 67,380.92
	Tlanahuilpan	\$ 137,113.33	\$ 261,950.50	\$ 132,013.33	\$ 129,937.17
	Tlanahuilpan	\$ 147,847.51	\$ 201,668.41	\$ 146,643.73	\$ 55,024.68

Bonlevar Evarardo Márquez No. 415  
Col. Ex Hacienda de Coscoiltlan  
Pachuca, Hgo. C.P. 42064

Tels. Y Fax: 71-702-07 71-855-25 71-818-88  
Internet: www.fec-hidalgo.org.mx  
E-mail: fec-hidalgo@fec-hidalgo.org.mx

PARTIDO ACCION NACIONAL  
 ANEXO 1  
 HOJA 4 DE 4


AVUNTAMIENTO	CANDIDATO QUE ENCABEZA LA PLANILLA	TOTAL DE INGRESOS	TOPE DE GASTO LEGAL	GASTO EJERCIDO	DIFFERENCIA SUPERIOR AL 10%
74	Tolcayuca	\$ 2,715.71	\$ 108,790.43	\$ 2,715.71	\$ 106,074.72
75	Tula de Allende	\$ 351,503.78	\$ 628,744.37	\$ 331,171.34	\$ 297,573.03
76	Tulancingo de Bravo	\$ 763,038.19	\$ 920,371.12	\$ 751,231.41	\$ 169,139.71
77	Villa de Tezontepec	\$ 2,280.34	\$ 91,158.32	\$ 2,280.34	\$ 88,877.98
78	Kochiatipan	\$ 104,802.09	\$ 133,070.32	\$ 104,739.21	\$ 28,331.11
79	Kochicoatlán	\$ 1,618.16	\$ 64,807.42	\$ 1,618.16	\$ 63,189.26
80	Yehualica	\$ 78,657.54	\$ 173,220.26	\$ 78,559.46	\$ 94,660.80
81	Zacatlipán de Angeles	\$ 6,459.66	\$ 266,266.90	\$ 6,459.66	\$ 259,807.24
82	Zapotlán de Juárez	\$ 101,028.26	\$ 151,148.67	\$ 97,886.42	\$ 53,262.25
83	Zempoala	\$ 6,988.82	\$ 291,618.45	\$ 6,899.82	\$ 284,718.63
84	Zimapan	\$ 9,111.36	\$ 388,170.26	\$ 9,111.36	\$ 379,058.90

El listado anterior corresponde a los candidatos que encabezan las planillas, el Partido Acción Nacional y forma parte integral del dictamen por el periodo del quince de enero al treinta de junio del año dos mil once, y todos los comprobantes recibidos y que conformaron las cifras anteriores, son responsabilidad de pago y legalidad única y exclusivamente de la Administración y Dirección del propio Partido Acción Nacional, documentación que deberá de conservar el Partido conforme el artículo cuadragésimo segundo de la Normatividad en Materia de revisión de los Recursos y Bienes de los Partidos Políticos a aplicarse durante el Proceso Electoral para Ayuntamientos en el Estado de Hidalgo del año dos mil once, misma documentación que fue verificada, quedando pendientes a la fecha de este dictamen la aplicación de la Bonificación citada en el artículo 37 fracción III inciso d segundo párrafo de la Ley Electoral del Estado de Hidalgo, así como el levantamiento total del inventario físico de los bienes adquiridos en el proceso y campañas que nos ocupan y completar la circularización a proveedores del propio Partido De la Revolución por las adquisiciones hechas.

Pachuca de Soto, Hidalgo a los dos mil once.

  
 Carlos Francisco Herrera Arreaga  
 Cédula Profesional 294734

  
 L.C. Edgar Hernández Acosta  
 Cédula Profesional 6811057

  
 L.C. Lesvy Ma. De Jesús Zamudio Tiburcio  
 Cédula Profesional 6297425

**PARTIDO ACCION NACIONAL  
 PRORRATEO FINAL DE AYUNTAMIENTOS  
 ANEXO 6  
 HOJA 1 de 3**

AYUNTAMIENTO		GASTO PRORRATEADO
1	Acatlán	\$ 4,581.34
2	Acaxochitlán	\$ 8,055.99
3	Actopan	\$ 12,090.77
4	Agua Blanca	\$ 1,895.42
5	Ajacuba	\$ 3,653.10
6	Alfajayucan	\$ 4,319.12
7	Almoloya	\$ 2,351.43
8	Apan	\$ 8,910.79
9	Atitalaquia	\$ 5,083.37
10	Atlapexco	\$ 3,905.29
11	Atotonilco el Grande	\$ 6,657.58
12	Atotonilco de Tula	\$ 5,919.58
13	Calnali	\$ 3,486.15
14	Cardonal	\$ 4,133.59
15	Cuahutepec de Hinojosa	\$ 10,731.29
16	Chapantongo	\$ 2,655.54
17	Chapulhuacan	\$ 4,573.08
18	Chilcuautla	\$ 3,651.92
19	El Arenal	\$ 3,525.97
20	Eloxochitlan	\$ 754.22
21	Emiliano Zapata	\$ 2,926.31
22	Epazoyucan	\$ 2,867.91
23	Francisco I. Madero	\$ 7,307.97
24	Huasca de Ocampo	\$ 3,745.72
25	Huautla	\$ 4,626.18
26	Huazalingo	\$ 2,305.71
27	Huehuetla	\$ 4,672.78
28	Huejutla de Reyes	\$ 22,844.48
29	Huichapan	\$ 9,128.17
30	Ixmiquilpan	\$ 19,336.79



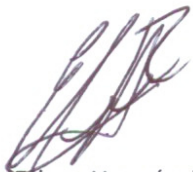
**PARTIDO ACCION NACIONAL  
PRORRATEO FINAL DE AYUNTAMIENTOS  
ANEXO 6  
HOJA 2 de 3**

	<b>AYUNTAMIENTO</b>	<b>GASTO PRORRATEADO</b>
31	Jacala de Ledezma	\$ 3,014.51
32	Jaltocán	\$ 2,266.48
33	Juárez Hidalgo	\$ 794.63
34	La Misión	\$ 2,408.95
35	Lolotla	\$ 1,970.34
36	Metepec	\$ 2,407.77
37	Metztitlán	\$ 4,890.17
38	Mineral del Chico	\$ 1,767.11
39	Mineral del Monte	\$ 3,223.34
40	Mineral de la Reforma	\$ 21,187.38
41	Mixquiahuala	\$ 8,546.22
42	Molango de Escamilla	\$ 2,285.95
43	Nicolás Flores	\$ 1,513.74
44	Nopala de Villagrán	\$ 3,192.96
45	Omitlán de Juárez	\$ 1,945.86
46	Pacula	\$ 1,366.26
47	Pachuca de Soto	\$ 58,127.48
48	Pisaflores	\$ 3,366.99
49	Progreso de Obregón	\$ 4,893.12
50	San Agustín Metzquititlán	\$ 2,229.02
51	San Agustín Tlaxiaca	\$ 5,904.83
52	San Bartolo Tutotepec	\$ 3,620.36
53	San Felipe Orizatlán	\$ 7,619.74
54	San Salvador	\$ 6,846.06
55	Santiago de Anaya	\$ 3,435.71
56	Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero	\$ 6,171.48
57	Singuilucan	\$ 3,200.92
58	Tasquillo	\$ 4,299.06
59	Tecoautla	\$ 7,058.72
60	Tenango de Doria	\$ 3,545.73

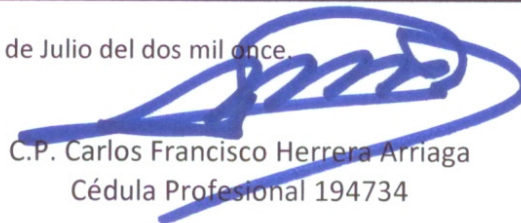
**PARTIDO ACCION NACIONAL  
 PRORRATEO FINAL DE AYUNTAMIENTOS  
 ANEXO 6**

AYUNTAMIENTO	GASTO PRORRATEADO
61 Tepeapulco	\$ 12,077.20
62 Tepehuacan de Guerrero	\$ 4,852.71
63 Tepeji del Rio de Ocampo	\$ 15,577.51
64 Tepetitlán	\$ 2,172.10
65 Tetepango	\$ 2,233.45
66 Tezontepec de Aldama	\$ 8,995.44
67 Tianguistengo	\$ 3,108.89
68 Tizayuca	\$ 16,384.52
69 Tlahuelilpan	\$ 3,376.42
70 Tlahuiltepa	\$ 2,202.18
71 Tlanalapa	\$ 2,391.55
72 Tlanchinol	\$ 6,408.33
73 Tlaxcoapan	\$ 5,227.01
74 Tolcayuca	\$ 2,715.71
75 Tula de Allende	\$ 21,596.79
76 Tulancingo de Bravo	\$ 31,361.19
77 Villa de Tezontepec	\$ 2,280.35
78 Xochiatipan	\$ 3,302.09
79 Xochicoatlán	\$ 1,618.16
80 Yahualica	\$ 4,259.54
81 Zacualtipán de Ángeles	\$ 6,459.66
82 Zapotlán de Juárez	\$ 3,813.26
83 Zempoala	\$ 6,988.82
84 Zimapán	\$ 9,111.36
<b>TOTAL DE GASTO PRORRATEABLE</b>	<b>\$ 542,312.72</b>

Pachuca de Soto, Hidalgo a cinco de Julio del dos mil once.



L.C. Edgar Hernández Acosta  
 Cédula Profesional 6811057



C.P. Carlos Francisco Herrera Arriaga  
 Cédula Profesional 194734



L.C. Lesvy Ma. De Jesús Zamudio Tiburcio  
 Cédula Profesional 6297425