

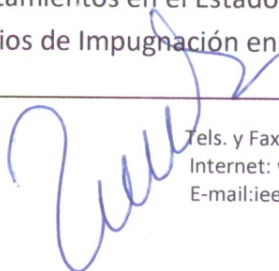
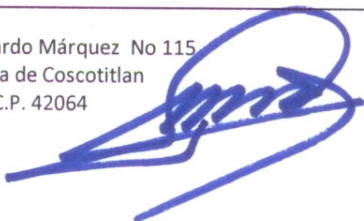
Lic. Daniel Rolando Jiménez Rojo
Consejero Presidente del
Instituto Estatal Electoral.
Presente.

Después de haber revisado los informes consolidados de ingresos, entradas, egresos y salidas, correspondientes al proceso y a las campañas electorales para la renovación de Ayuntamientos en el Estado de Hidalgo en el año dos mil once, por el período comprendido del quince de enero al treinta de junio del año dos mil once, mismos que se muestran en los anexos que forman parte integrante de este documento, numerados del uno al seis, los cuales fueron preparados bajo la responsabilidad de la administración del Partido Verde Ecologista de México.

Dichos ingresos, entradas, egresos y salidas en base a los artículos, 37, 38, 39, 40, y demás relativos de la Ley Electoral del Estado de Hidalgo y de los artículos correspondientes de la Normatividad en Materia de Revisión de los Recursos y Bienes de los Partido Políticos a aplicarse durante el Proceso Electoral para Ayuntamientos en el Estado de Hidalgo y demás Leyes Aplicables, siendo la documentación entregada y su aplicación Contable, es responsabilidad única y exclusiva de la Administración del Partido Verde Ecologista de México. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en nuestra Auditoría.

La responsabilidad de la Comisión de Auditoría y Fiscalización del Instituto Estatal Electoral del Estado de Hidalgo, consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en la revisión efectuada.

Nuestra revisión fue realizada aplicando los procedimientos de auditoría que consideramos necesarios en las circunstancias, para obtener una seguridad razonable que los Anexos adjuntos e integrantes de este documento, numerados del uno al seis muestran los ingresos, entradas, egresos y salidas del proceso y las campañas que encabezaron los candidatos listados mas adelante y en anexos de este documento, anexos que no contienen en nuestra opinión errores importantes y de que están preparados de acuerdo a lo requerido y establecido a fin de dar debido cumplimiento al Título Noveno, artículos 115, 116, 117, 122, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 130, y demás relativos de la Constitución Política del Estado de Hidalgo, así como los relativos de los artículos 8 , 9, 13, 15, 16, 17, 18, 32,37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, y demás aplicables de la Ley Electoral del Estado de Hidalgo, así como de los artículos relativos y aplicables de la Normatividad en Materia de Revisión de los Recursos y Bienes de los Partidos Políticos a Aplicarse durante el Proceso Electoral para Ayuntamientos en el Estado de Hidalgo en el año dos mil once y de los artículos relativos de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral.



INSTITUTO ESTATAL
ELECTORAL DEL
ESTADO DE HIDALGO
2011 JUL - 6 AM 7:33

La revisión se llevó a cabo basado en pruebas selectivas de las cifras y revelaciones de los anexos que se acompañan y consideramos que nuestra revisión proporciona una base razonable para el sustento de nuestra opinión.

Este documento debe leerse junto con sus anexos y con las siguientes observaciones que forman parte integrante del mismo:

Derivado de nuestra revisión, se realizan y presentan las siguientes precisiones:

No hay violación en cuanto haber rebasado el Tope de Gastos de Campaña señalados en la Ley Electoral del Estado de Hidalgo, en la Normatividad aplicable, en la Ley de Medios de impugnación ni en ningún otro ordenamiento.

Los ingresos, entradas, egresos y salidas ejercidos ingresados y/o erogadas por el Partido Verde Ecologista de México, los candidatos a ocupar la Presidencia en los Ayuntamientos que a continuación se citan, corresponden a:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. Acaxochitlán | C. Indalecio Hernández Gayosso |
| 2. Agua Blanca de Iturbide | C. José Daniel Soto Islas |
| 3. Alfajayucan | C. Antonio Guillermo Zamudio Martínez |
| 4. Apan | C. José Raúl López Cortes |
| 5. Atotonilco de Tula | C. Joaquín Tovar Tovar |
| 6. Cuahutepec de Hinojosa | C. Fidel Lira Ortíz |
| 7. Chapantongo | C. Carlos Enrique Tavera Guerrero |
| 8. Emiliano Zapata | C. Miguel Ángel Díaz Espejel |
| 9. Huehuetla | C. Amadeo Blancas González |
| 10. Huichapan | C. Fernando Jiménez Uribe |
| 11. Jaltocán | C. Antonio Morales Durán |
| 12. Metepec | C. Francisco Rivera Islas |
| 13. Mixquiahuala de Juárez | C. Víctor Manuel Cornejo Díaz |
| 14. Nopala de Villagrán | C. Adolfo Ochoa Chávez |
| 15. San Agustín Metzquitlán | C. María de Jesús Hernández Cuevas |
| 16. Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero | C. Pedro Pablo Flores Alva |
| 17. Singuilucan | C. David Moreno Rodríguez |

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 18. Tasquillo | C. América Rosario Zúñiga Villaseñor |
| 19. Tecozautla | C. Mauricio Trejo Mejía |
| 20. Tepetitlán | C. Ramiro Méndez Jiménez |
| 21. Tezontepec de Aldama | C. Amado Granados Estrada |
| 22. Tlahuelilpan | C. Javier Aguilar González |
| 23. Tlanchinol | C. Cornelio Ortiz Martínez |
| 24. Tulancingo de Bravo | C. Isaac Gastón Cordero Olvera |
| 25. Zimapán | C. José Raúl Lugo Lozada |

INSTITUTO ESTATAL
ELECTORAL DEL
ESTADO DE HIDALGO
2011 JUL -6 AM 7:33

Después de revisar los informes que se muestran en los anexos que se acompañan, numerados del uno al seis, en nuestra opinión, dichos informes presentan razonablemente en todos sus aspectos importantes los ingresos, entradas, egresos y salidas permitidos y efectuados conforme a las Leyes vigentes por el Partido Verde Ecologista de México por el período comprendido del quince de enero al treinta de junio del año dos mil once de acuerdo a la Constitución Política del Estado de Hidalgo, a la Ley Electoral del Estado de Hidalgo y a la Normatividad en Materia de revisión de los Recursos y Bienes de los Partidos Políticos a Aplicarse durante el Proceso Electoral para Ayuntamientos en el Estado de Hidalgo en el año dos mil once y de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral vigentes.

Pachuca de Soto, Hidalgo, Julio cinco del año dos mil once.

C.P. Carlos Francisco Herrera Arriaga
Cédula Profesional 194734

L.C. Edgar Hernández Acosta
Cédula Profesional 6811057

L.C. Lesvy Ma. De Jesús Zamudio Tiburcio.
Cédula Profesional 6297425

Tuvimos a la vista documentación original que ampara sus ingresos, entradas, egresos, salidas y de sus gastos y erogaciones conforme se señalan a continuación, así como se plasma el tope de gasto por Ayuntamiento y en su caso, de existir, diferencias superiores entre los mismos mayores al 10% conforme al artículo 41 fracción IV de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se han de reflejar en el siguiente cuadro:

AVUNTAMIENTO	CANDIDATO QUE ENCABEZA LA PLANILLA	TOTAL DE INGRESOS	TOPE DE GASTO LEGAL	GASTO EJERCIDO	DIFERENCIA SUPERIOR AL 10%
1	Acatlán	\$ 17,692.11	\$ 189,595.63	\$ 17,692.11	\$ 171,903.52
2	Acazochitlán	\$ 33,283.31	\$ 329,418.90	\$ 33,283.31	\$ 296,135.59
3	Actopan	\$ 46,690.98	\$ 424,514.54	\$ 46,690.78	\$ 377,823.76
4	Agua Blanca	\$ 9,493.12	\$ 76,386.72	\$ 9,493.12	\$ 66,893.60
5	Ajacuba	\$ 14,107.13	\$ 148,549.15	\$ 14,107.13	\$ 134,442.02
6	Afajayucan	\$ 50,940.70	\$ 180,184.17	\$ 50,940.70	\$ 129,243.47
7	Almoloya	\$ 9,080.50	\$ 95,426.08	\$ 9,080.50	\$ 86,345.58
8	Apan	\$ 68,729.38	\$ 309,912.85	\$ 68,729.38	\$ 241,183.47
9	Atlatlaquía	\$ 19,630.38	\$ 198,800.95	\$ 19,630.38	\$ 179,170.57
10	Atlapexco	\$ 15,081.01	\$ 156,045.84	\$ 15,081.01	\$ 140,964.83
11	Atonilco el Grande	\$ 25,709.47	\$ 236,424.87	\$ 25,709.47	\$ 210,715.40
12	Atonilco de Tula	\$ 58,222.24	\$ 240,464.83	\$ 54,925.23	\$ 185,539.60
13	Calnali	\$ 13,462.43	\$ 139,123.14	\$ 13,462.43	\$ 125,660.71
14	Cardonal	\$ 15,962.64	\$ 171,999.89	\$ 15,962.64	\$ 156,037.25
15	Cuahuhtepac de Hinojosa	\$ 45,702.50	\$ 450,513.64	\$ 45,702.50	\$ 404,811.14
16	Chapantongo	\$ 45,617.51	\$ 108,898.81	\$ 45,617.51	\$ 63,281.30
17	Chapulhuacán	\$ 17,659.83	\$ 185,570.09	\$ 17,659.83	\$ 167,910.26
18	Chilcautla	\$ 14,102.56	\$ 147,979.24	\$ 14,102.56	\$ 133,876.68
19	El Arenal	\$ 13,616.20	\$ 141,674.70	\$ 13,616.20	\$ 128,058.50
20	Eloxochitlán	\$ 2,912.55	\$ 32,448.59	\$ 2,912.55	\$ 29,536.04
	Emiliano Zapata	\$ 74,663.16	\$ 115,873.01	\$ 71,662.75	\$ 44,210.26




AYUNTAMIENTO	CANDIDATO QUE ENCABEZA LA PLANILLA	TOTAL DE INGRESOS	TOPE DE GASTO LEGAL	GASTO EJERCIDO	DIFFERENCIA SUPERIOR AL 10%
22	Epazoyucan	\$ 11,074.99	\$ 117,165.96	\$ 11,074.99	\$ 106,090.97
23	Francisco I. Madero	\$ 28,221.08	\$ 287,008.19	\$ 28,221.08	\$ 258,787.11
24	Huasca de Ocampo	\$ 14,464.78	\$ 156,448.96	\$ 14,464.78	\$ 141,984.18
25	Huautla	\$ 17,864.85	\$ 186,012.20	\$ 17,864.85	\$ 168,147.35
26	Huazalingo	\$ 8,903.96	\$ 93,526.81	\$ 8,903.96	\$ 84,622.85
27	Huehuetla	\$ 48,044.83	\$ 188,529.64	\$ 48,044.83	\$ 140,484.81
28	Huejutla de Reyes	\$ 88,218.23	\$ 810,020.29	\$ 88,218.23	\$ 721,802.06
29	Huichapan	\$ 113,827.16	\$ 377,304.58	\$ 112,332.16	\$ 264,972.42
30	Ixmiquilpan	\$ 74,672.66	\$ 700,131.75	\$ 74,672.66	\$ 625,459.09
31	Jacala de Ledezma	\$ 11,641.09	\$ 122,870.58	\$ 11,641.09	\$ 111,229.49
32	Jaltocán	\$ 10,926.05	\$ 89,545.93	\$ 10,926.05	\$ 78,619.88
33	Juárez Hidalgo	\$ 3,068.60	\$ 31,476.91	\$ 3,068.60	\$ 28,408.31
34	La Misión	\$ 9,302.61	\$ 96,158.47	\$ 9,302.61	\$ 86,855.86
35	Lolotla	\$ 7,608.86	\$ 79,064.14	\$ 7,608.86	\$ 71,455.28
36	Metepac	\$ 52,515.66	\$ 97,428.53	\$ 51,833.67	\$ 45,594.86
37	Metztitlán	\$ 18,884.31	\$ 206,783.28	\$ 18,884.31	\$ 187,898.97
38	Mineral del Chico	\$ 6,824.05	\$ 71,237.82	\$ 6,824.05	\$ 64,413.77
39	Mineral del Monte	\$ 12,447.53	\$ 107,493.68	\$ 12,447.53	\$ 95,046.15
40	Mineral de la Reforma	\$ 81,819.04	\$ 729,675.93	\$ 81,819.04	\$ 647,856.89
41	Mixquiahuala	\$ 35,233.49	\$ 336,663.44	\$ 35,233.49	\$ 301,429.95
42	Molango de Escamilla	\$ 8,827.21	\$ 91,787.63	\$ 8,827.21	\$ 82,960.42
43	Nicolás Flores	\$ 5,845.60	\$ 62,733.17	\$ 5,845.60	\$ 56,887.57
44	Nopalá de Villagrán	\$ 98,819.21	\$ 129,305.70	\$ 98,819.21	\$ 30,486.49
45	Omitlán de Juárez	\$ 7,514.30	\$ 77,897.06	\$ 7,514.30	\$ 70,382.76
46	Pacula	\$ 5,276.08	\$ 56,078.23	\$ 5,276.08	\$ 50,802.15
47	Pachuca de Soto	\$ 224,470.18	\$ 1,652,427.43	\$ 224,470.18	\$ 1,427,957.25
48	Pisaflores	\$ 13,002.25	\$ 136,022.36	\$ 13,002.25	\$ 123,020.11

Boulevard Everardo Márquez No. 115
Col. Ex Hacienda de Coscoftlan
Pachuca, Hgo. C.P. 42004

Tels. Y Fax: 71-702-07 71-855-25 71-818-88
Internet: www.icehidalgo.org.mx
E-mail: icehgo@icehidalgo.org.mx



COMISIÓN DE
AUDITORIA Y
FISCALIZACIÓN

PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO

ANEXO 1

HOJA 3 DE 4

AYUNTAMIENTO	CANDIDATO QUE ENCABEZA LA PLANILLA	TOTAL DE INGRESOS	TOPE DE GASTO LEGAL	GASTO EJERCIDO	DIFFERENCIA SUPERIOR AL 10%
49	Progreso de Obregón	\$ 18,895.69	\$ 196,790.76	\$ 18,895.69	\$ 177,895.07
50	San Agustín Metzquititlán	\$ 50,981.40	\$ 90,690.83	\$ 50,282.40	\$ 40,408.43
51	San Agustín Tlaxiaca	\$ 22,802.63	\$ 243,312.06	\$ 22,802.63	\$ 220,509.43
52	San Bartolo Tutotepec	\$ 13,980.69	\$ 148,246.65	\$ 13,980.69	\$ 134,265.96
53	San Felipe Orizatlán	\$ 29,425.07	\$ 308,185.96	\$ 29,425.07	\$ 278,760.89
	San Salvador	\$ 26,437.33	\$ 276,690.16	\$ 26,437.33	\$ 250,252.83
55	Santiago de Anaya	\$ 13,267.64	\$ 140,346.83	\$ 13,267.64	\$ 127,079.19
56	Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero	\$ 57,049.93	\$ 244,158.89	\$ 56,050.93	\$ 188,107.96
57	Singuilucan	\$ 12,360.97	\$ 131,155.59	\$ 12,360.97	\$ 118,794.62
58	Tasquillo	\$ 86,601.64	\$ 175,622.60	\$ 86,601.64	\$ 89,020.96
59	Tecozautla	\$ 79,747.60	\$ 297,980.97	\$ 79,747.60	\$ 218,233.37
60	Tenango de Doria	\$ 13,692.51	\$ 142,475.64	\$ 13,692.51	\$ 128,783.13
61	Tepeapulco	\$ 46,638.37	\$ 415,281.43	\$ 46,638.37	\$ 368,643.06
62	Tepehuacan de Guerrero	\$ 18,739.63	\$ 200,939.24	\$ 18,739.63	\$ 182,199.61
63	Tepelji del Rio de Ocampo	\$ 60,155.47	\$ 558,693.41	\$ 60,155.47	\$ 498,537.94
64	Tepetitlán	\$ 48,387.96	\$ 87,416.79	\$ 48,387.96	\$ 39,028.83
65	Tetepango	\$ 8,624.89	\$ 88,915.70	\$ 8,624.89	\$ 80,290.81
66	Tezontepac de Aldama	\$ 70,182.59	\$ 365,473.37	\$ 70,182.59	\$ 295,290.78
67	Tianguitongo	\$ 12,005.58	\$ 126,245.83	\$ 12,005.58	\$ 114,240.25
68	Tizayuca	\$ 63,271.91	\$ 466,071.02	\$ 63,271.91	\$ 402,799.11
69	Tlahuelilpan	\$ 15,212.31	\$ 130,505.63	\$ 15,212.31	\$ 115,293.32
70	Tlahuiltepa	\$ 8,504.15	\$ 91,410.79	\$ 8,504.15	\$ 82,906.64
71	Tlanalapa	\$ 9,235.41	\$ 94,682.46	\$ 9,235.41	\$ 85,447.05
72	Tlanichinol	\$ 26,920.59	\$ 261,950.50	\$ 26,920.59	\$ 235,029.91
73	Tlaxcoapan	\$ 20,185.09	\$ 201,668.41	\$ 20,185.09	\$ 181,483.32
74	Tolcayuca	\$ 10,487.22	\$ 108,790.43	\$ 10,487.22	\$ 98,303.21
	Tula de Allende	\$ 83,400.06	\$ 628,744.37	\$ 83,400.06	\$ 545,344.31

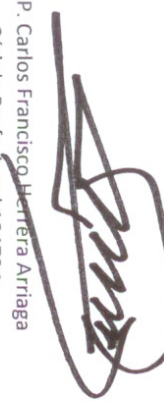
Boulevard Everardo Márquez No. 115
Col. Ex Hacienda de Coscoatlán
Pachuca, Hgo. C.P. 42064

Tels. Y Fax: 71-702-07 71-855-25 71-818-88
Internet: www.icehidalgo.org.mx
E-mail: icehidalgo@icehidalgo.org.mx

AVUNTAMIENTO	CANDIDATO QUE ENCABEZA LA PLANILLA	TOTAL DE INGRESOS	TOPE DE GASTO LEGAL	GASTO EJERCIDO	DIFERENCIA SUPERIOR AL 10%
76	Tulancingo de Bravo	\$ 141,107.15	\$ 920,371.12	\$ 141,107.15	\$ 779,263.97
77	Villa de Tezontepac	\$ 8,805.99	\$ 91,158.32	\$ 8,805.99	\$ 82,352.33
78	Xochiatipan	\$ 12,751.66	\$ 133,070.32	\$ 12,751.66	\$ 120,318.66
79	Xochicoatlán	\$ 6,248.82	\$ 64,807.42	\$ 6,248.82	\$ 58,558.60
80	Yahualica	\$ 16,449.01	\$ -173,220.26	\$ 16,449.01	\$ 156,771.25
	Zacualtipán de Ángeles	\$ 24,945.19	\$ 266,266.90	\$ 24,945.19	\$ 241,321.71
82	Zapotlán de Juárez	\$ 14,725.63	\$ 151,148.67	\$ 14,725.63	\$ 136,423.04
83	Zempoala	\$ 26,988.63	\$ 291,618.45	\$ 26,988.63	\$ 264,629.82
84	Zimapan	\$ 65,185.28	\$ 388,170.26	\$ 65,185.28	\$ 322,984.98

El listado anterior corresponde a los candidatos que encabezan las planillas, el Partido Verde Ecologista de México y forma parte integral del dictamen por el periodo del quince al treinta de junio del año dos mil once, y todos los comprobantes recibidos y que conformaron las cifras anteriores, son responsabilidad de pago y legalidad única y exclusivamente de la Administración y Dirección del propio Partido Verde Ecologista de México, documentación que deberá de conservar el Partido conforme el artículo cuatragésimo segundo de la Normatividad en Materia de revisión de los Recursos y Bienes de los Partidos Políticos a aplicarse durante el Proceso Electoral para Ayuntamientos en el Estado de Hidalgo del año dos mil once, misma documentación que fue verificada, quedando pendientes a la fecha de este dictamen la aplicación de la Bonificación citada en el artículo 37 fracción III inciso d segundo párrafo de la Ley Electoral del Estado de Hidalgo, así como el levantamiento total del inventario físico de los bienes adquiridos en el proceso y campaña que nos ocupan y completar la circularización a proveedores del propio Partido Verde Ecologista de México por las adquisiciones hechas.

Pachuca de Soto, Hidalgo a cinco de Julio del dos mil once.


C.P. Carlos Francisco Herrera Arriaga
Cédula Profesional 194734


L.C. Regar Hernández Acosta
Cédula Profesional 6811057


L.C. Lesvy Ma. De Jesús Zamudio Tiburcio
Cédula Profesional 6297425

**PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO
 PRORRATEO FINAL DE AYUNTAMIENTOS
 ANEXO 6
 HOJA 1 de 3**

	AYUNTAMIENTO	GASTO PRORRATEADO
1	Acatlán	\$ 17,692.11
2	Acaxochitlán	\$ 31,109.71
3	Actopan	\$ 46,690.78
4	Agua Blanca	\$ 7,319.52
5	Ajacuba	\$ 14,107.13
6	Alfajayucan	\$ 16,679.10
7	Almoleya	\$ 9,080.50
8	Apan	\$ 34,410.69
9	Atitalaquia	\$ 19,630.38
10	Atlapexco	\$ 15,081.01
11	Atotonilco el Grande	\$ 25,709.47
12	Atotonilco de Tula	\$ 22,859.58
13	Calnali	\$ 13,462.43
14	Cardonal	\$ 15,962.64
15	Cuahutepec de Hinojosa	\$ 41,440.90
16	Chapantongo	\$ 10,254.85
17	Chapulhuacan	\$ 17,659.83
18	Chilcuautla	\$ 14,102.56
19	El Arenal	\$ 13,616.20
20	Eloxochitlan	\$ 2,912.55
21	Emiliano Zapata	\$ 11,300.50
22	Epazoyucan	\$ 11,074.99
23	Francisco I. Madero	\$ 28,221.08
24	Huasca de Ocampo	\$ 14,464.78
25	Huautla	\$ 17,864.85
26	Huazalingo	\$ 8,903.96
27	Huehuetla	\$ 18,044.83
28	Huejutla de Reyes	\$ 88,218.23
29	Huichapan	\$ 35,250.16
30	Ixmiquilpan	\$ 74,672.66

**PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO
 PRORRATEO FINAL DE AYUNTAMIENTOS
 ANEXO 6
 HOJA 2 de 3**

AYUNTAMIENTO	GASTO PRORRATEADO
31 Jacala de Ledezma	\$ 11,641.09
32 Jaltocán	\$ 8,752.45
33 Juárez Hidalgo	\$ 3,068.60
34 La Misión	\$ 9,302.61
35 Lolotla	\$ 7,608.86
36 Metepec	\$ 9,298.06
37 Metztlán	\$ 18,884.31
38 Mineral del Chico	\$ 6,824.05
39 Mineral del Monte	\$ 12,447.53
40 Mineral de la Reforma	\$ 81,819.04
41 Mixquiahuala	\$ 33,002.82
42 Molango de Escamilla	\$ 8,827.21
43 Nicolás Flores	\$ 5,845.60
44 Nopala de Villagrán	\$ 12,330.21
45 Omitlán de Juárez	\$ 7,514.30
46 Pacula	\$ 5,276.08
47 Pachuca de Soto	\$ 224,470.18
48 Pisaflores	\$ 13,002.25
49 Progreso de Obregón	\$ 18,895.69
50 San Agustín Metzquitlán	\$ 8,607.80
51 San Agustín Tlaxiaca	\$ 22,802.63
52 San Bartolo Tutotepec	\$ 13,980.69
53 San Felipe Orizatlán	\$ 29,425.07
54 San Salvador	\$ 26,437.33
55 Santiago de Anaya	\$ 13,267.64
56 Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero	\$ 23,832.33
57 Singuilucan	\$ 12,360.97
58 Tasquillo	\$ 16,601.64
59 Tecozautla	\$ 27,258.60
60 Tenango de Doria	\$ 13,692.51

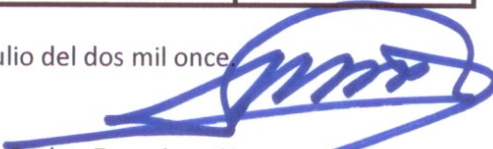
**PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO
 PRORRATEO FINAL DE AYUNTAMIENTOS
 ANEXO 6**

AYUNTAMIENTO	GASTO PRORRATEADO
61 Tepeapulco	\$ 46,638.37
62 Tepehuacan de Guerrero	\$ 18,739.63
63 Tepeji del Rio de Ocampo	\$ 60,155.47
64 Tepetitlán	\$ 8,387.96
65 Tetepango	\$ 8,624.89
66 Tezontepec de Aldama	\$ 34,737.59
67 Tianguistengo	\$ 12,005.58
68 Tizayuca	\$ 63,271.91
69 Tlahuelilpan	\$ 13,038.71
70 Tlahuiltepa	\$ 8,504.15
71 Tlanalapa	\$ 9,235.41
72 Tlanchinol	\$ 24,746.99
73 Tlaxcoapan	\$ 20,185.09
74 Tolcayuca	\$ 10,487.22
75 Tula de Allende	\$ 83,400.06
76 Tulancingo de Bravo	\$ 121,107.15
77 Villa de Tezontepec	\$ 8,805.99
78 Xochiatipan	\$ 12,751.66
79 Xochicoatlán	\$ 6,248.82
80 Yahualica	\$ 16,449.01
81 Zacualtipán de Ángeles	\$ 24,945.19
82 Zapotlán de Juárez	\$ 14,725.63
83 Zempoala	\$ 26,988.63
84 Zimapán	\$ 35,185.28
TOTAL DE GASTO PRORRATEABLE	\$ 2,094,242.52

Pachuca de Soto, Hidalgo a cinco de Julio del dos mil once



L.C. Edgar Hernández Acosta
 Cédula Profesional 6811057



C.P. Carlos Francisco Herrera Arriaga
 Cédula Profesional 194734



L.C. Lesvy Ma. De Jesús Zamudio Tiburcio
 Cédula Profesional 6297425