



INFORME QUE RINDE LA SECRETARÍA EJECUTIVA, AL PLENO DEL CONSEJO GENERAL, RELATIVO AL MONITOREO DE MEDIOS IMPRESOS, SONDEOS Y CONTEOS RÁPIDOS, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL 15 DE ABRIL AL 15 DE MAYO DEL 2016

Con fundamento en el artículo 41, Base V, apartado B, inciso a), numeral 5 y Base V, apartado C, numeral 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en los artículos 104, numeral 1 inciso L) y 213, numerales 1 y 4 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y en el Acuerdo INE/CG220/2014, a través del cual el Instituto Nacional Electoral aprobó los “Lineamientos, así como los Criterios Generales de Carácter Científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales, así como preferencias sobre consultas populares, durante los procesos electorales federales y locales”, en específico de los numerales 1 y 14 de los lineamientos en cuestión; se presenta el siguiente informe:

A fin de dar cumplimiento al acuerdo INE/CG220/2014, aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el pasado 22 de octubre del año 2014 en sesión extraordinaria, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y/o morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales, durante los procesos electorales federales y locales.

En acatamiento al numeral 9 de los Lineamientos, se realizaron diversos monitoreos de encuestas sobre preferencias electorales en diferentes medios impresos, lo anterior en coordinación con la Unidad Técnica de Comunicación Social, dentro del periodo reportado del 15 de abril de 2016 al 15 de mayo de 2016, generándose diversos registros de encuestas en diferentes medios como son: El Universal, El Financiero, El Sol de Hidalgo, Crónica, El Rollo y Énfasis.

Datos	Fecha de recepción	Viernes 22 de abril de 2016
	Quien entregó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien solicitó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien realizó	Sarkis Mikel Jeitani Jeitani
	Quien patrocinó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien ordenó	Colegio Libre de Hidalgo
	Medio de publicación	El Sol de Hidalgo
	Fecha de publicación	21 de abril de 2016
	Original/Copia	Original
Objetivo	Objetivo (s)	Obtener información sobre la perspectiva que tienen los ciudadanos con respecto a los aspirantes a la gubernatura por el estado de Hidalgo en áreas urbanas, semiurbanas y rurales, seleccionados por la relevancia de su población.
Diseño Muestral	Marco Muestral	En todos los casos se efectuaron entrevistas personales eligiendo a los ciudadanos al azar, por medio de tablas de números aleatorios.

Definición de la población	<p>La población hacia la cual se dirigió el estudio está constituida por todas aquellas personas mayores de 18 años que cuentan con credencial de elector vigente. Esta población se consideró como el universo de estudio y para fines estadísticos se tomó como una población grande, lo cual se vio reflejado en el cálculo del tamaño de la muestra para dicha encuesta.</p> <p>Esta encuesta se aplicó por un proceso de muestreo estratificado, en zonas urbanas, semiurbanas y rurales. Las comunidades fueron divididas en los mismos estratos o categorías de acuerdo con el nivel económico observado en la investigación.</p>
Procedimiento de selección de unidades	Entrevistas personales eligiendo a los ciudadanos aleatoriamente.
Procedimiento de estimación	<p>Esta encuesta se aplicó por un proceso de muestreo estratificado, en zonas urbanas, semiurbanas y rurales. Las comunidades fueron divididas en los mismos estratos o categorías de acuerdo con el nivel económico observado en la investigación. El 34 por ciento fue realizado en zonas urbanas, el 30 por ciento en zonas semiurbanas y 36 por ciento en zonas rurales.</p>
Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se aplicaron un total de 2,170 muestreos.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Error de menos de 4 por ciento con un nivel de confianza del 95 por ciento.

	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Debido a que no existen encuestas respondidas de manera parcial, "No Sé/No Conozco" (NS/NC) en todas las preguntas de la misma evita entrevistas contestadas parcialmente por parte de los encuestados. 0%
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	0%
Método	Método de recolección de la información	2170 encuestas divididas geográficamente según los últimos censos del INEGI, tomando en cuenta los patrones que maneja el INE en el estado, considerando el crecimiento urbano.
	Fecha de recolección de la información	Realizado del 14 al 16 de abril de 2016, bajo un esquema confiable, abarcando los municipios que integran el estado, que significan el 100 por ciento.
	Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Usted cuenta con credencial de elector? 2. ¿A quién de los siguientes personajes conoce más? 3. ¿De qué forma los conoció más? 4. ¿Con cuál de las siguientes cualidades identifica mejor al candidato? 5. De las siguientes fortalezas, ¿cuál es la que describe mejor al candidato? 6. De los siguientes personajes, ¿quién considera que sería el mejor presidente municipal?
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	+/- 95%
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel

	Base de datos electrónico (Si/No)	Sí
Principales Resultados	<p>Omar Fayad, supera con 21 puntos a su más cercano competidor. A la pregunta de por quién votaría, el 32 por ciento dijo que por Fayad, postulado por PRI, PANAL y PVEM; el 11 por José Guadarrama, del PRD; el siete por ciento por Francisco Xavier Berganza, abanderado del PAN, y el 9 por ciento por otros, expresó Sarkis Mikel Jeitani, presidente del citado centro de investigación, estudio de mercado y asesoría. También tendría ventaja en la intención del voto Mirna Hernández Morales, candidata del PRI al Ayuntamiento de Pachuca, con el 27 por ciento; en tanto que el 15 por ciento sería para Julio Menchaca, candidato independiente; 5 por ciento para Yolanda Tellería, del Partido Acción Nacional, y 4 por ciento de Antonio Mota.</p>	
Autoría y Financiamiento	Logotipo	<p>COLEGIO LIBRE DE HIDALGO</p>
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Sarkis Mikel JeitaniJeitani
	Domicilio:	Blvd. Javier Rojo Gómez, #302, Ex Hacienda Coscotitlán C.P. 42092. Pachuca de Soto, Hidalgo.
	Teléfono:	(771) 153 2135
	Correo electrónico:	colegiolibredehidalgo@gmail.com
	Recursos Aplicados Monto Total	\$19, 000.00
	Copatrocinadores (Si/No)	No
	Factura (Si/No Aplica)	No Aplica
Respaldo Profesional y/o académico	Asociación a la que pertenece:	“COLEGIO LIBRE DE HIDALGO, A.C.
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	Sí
	Entrego medio impreso y magnético Si/No	Sí

Cumplimiento. pA	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Sí

Datos	Fecha de recepción	Viernes 22 de abril de 2016
	Quien entregó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien solicitó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien realizó	Sarkis Mikel Jeitani Jeitani
	Quien patrocinó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien ordeno	Colegio Libre de Hidalgo
	Medio de publicación	El Sol de Hidalgo
	Fecha de publicación	22 de abril de 2016
	Original/Copia	Copia
Objetivo	Objetivo (s)	Obtener información sobre la perspectiva que tienen los ciudadanos con respecto a los aspirantes a la alcaldía por Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo en áreas urbanas, semiurbanas y rurales, seleccionados por la relevancia de su población.
Diseño Muestral	Marco Muestral	En todos los casos se efectuaron entrevistas personales eligiendo a los ciudadanos al azar, por medio de tablas de números aleatorios.

	Definición de la población	<p>La población hacia la cual se dirigió el estudio está constituida por todas aquellas personas mayores de 18 años que cuentan con credencial de elector vigente. Esta población se consideró como el universo de estudio y para fines estadísticos se tomó como una población grande, lo cual se vio reflejado en el cálculo del tamaño de la muestra para dicha encuesta.</p> <p>Esta encuesta se aplicó por un proceso de muestreo estratificado, en zonas urbanas, semiurbanas y rurales. Las comunidades fueron divididas en los mismos estratos o categorías de acuerdo con el nivel económico observado en la investigación.</p>
	Procedimiento de selección de unidades	Entrevistas personales eligiendo a los ciudadanos aleatoriamente.
	Procedimiento de estimación	El 64 por ciento fue realizado en zonas urbanas, el 23 por ciento en zonas semiurbanas y 13 por ciento en zonas rurales.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se aplicaron un total de 894 muestreos.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	±4.2 por ciento con un nivel de confianza del 95 por ciento.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	0%
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	0%
Método	Método de recolección de la información	894 encuestas divididas geográficamente según los últimos censos del INEGI, tomando en cuenta los patrones que maneja el INE en el estado, considerando el crecimiento urbano.
	Fecha de recolección de la información	Realizado del 17 al 18 de abril de 2016, bajo un esquema confiable, abarcando los municipios que integran el estado, que significan el 100 por ciento.
	Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Usted cuenta con credencial de elector? 2. ¿A quién de los siguientes personajes conoce más? 3. ¿De qué forma los conoció más? 4. ¿Con cuál de las siguientes cualidades

		<p>identifica mejor al candidato?</p> <p>5. De las siguientes fortalezas, ¿cuál es la que describe mejor al candidato?</p> <p>6. De los siguientes personajes, ¿quién considera que sería el mejor presidente municipal?</p> <p>7. Al momento de emitir su voto, ¿Por quién se inclinaría?</p> <p>8. Si en este momento fueran las elecciones para presidente municipal, sin conocer a los candidatos ¿por cuál partido votaría usted?</p>
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	95%
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel
	Base de datos electrónico (Si/No)	Sí
Principales Resultados	<p>“Por lo pronto, algunas encuestas como la del Colegio Libre de Hidalgo, ubican con amplia ventaja a Mirna Hernández, quién en este momento goza del 27 por ciento de las preferencias electorales, seguida de Menchaca, con el 15 por ciento y, abajo, Tellería y Mota, con el cinco y cuatro por ciento respectivamente, de acuerdo a ese sondeo”</p>	
Autoría y Financiamiento	Logotipo	<p>COLEGIO LIBRE DE HIDALGO</p>
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Sarkis Mikel JeitaniJeitani
	Domicilio:	Blvd. Javier Rojo Gómez, #302, Ex Hacienda Coscotitlán C.P. 42092. Pachuca de Soto, Hidalgo.
	Teléfono:	(771) 153 2135
	Correo electrónico:	colegiolibredehidalgo@gmail.com
	Recursos Aplicados Monto Total	\$19, 000.00
	Copatrocinadores (Si/No)	No

	Factura (Si/No Aplica)	No Aplica
Respaldo Profesional y/o academico	Asociación a la que pertenece:	“COLEGIO LIBRE DE HIDALGO, A.C.
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	Sí
	Entrego medio impreso y magnético Si/No	Sí
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Sí

datos	Fecha de recepción	29 de abril de 2016
	Quien entregó	La Crónica
	Quien solicitó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien realizó	Sarkis Mikel Jeitani Jeitani
	Quien patrocinó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien ordenó	Colegio Libre de Hidalgo
	Medio de publicación	La Crónica de Hoy en Hidalgo
	Fecha de publicación	26 de abril de 2016
	Original/Copia	Copia
Objetivo	Objetivo (s)	Obtener información sobre la perspectiva que tienen los ciudadanos con respecto a los aspirantes a la gubernatura por el estado de Hidalgo en áreas urbanas, semiurbanas y rurales, seleccionados por la relevancia de su población.
Diseño Muestral	Marco muestral	En todos los casos se efectuaron entrevistas personales eligiendo a los ciudadanos al azar, por medio de tablas de números aleatorios.

Definición de la población	<p>La población hacia la cual se dirigió el estudio está constituida por todas aquellas personas mayores de 18 años que cuentan con credencial de elector vigente. Esta población se consideró como el universo de estudio y para fines estadísticos se tomó como una población grande, lo cual se vio reflejado en el cálculo del tamaño de la muestra para dicha encuesta.</p> <p>Esta encuesta se aplicó por un proceso de muestreo estratificado, en zonas urbanas, semiurbanas y rurales. Las comunidades fueron divididas en los mismos estratos o categorías de acuerdo con el nivel económico observado en la investigación.</p>
Procedimiento de selección de unidades	Entrevistas personales eligiendo a los ciudadanos aleatoriamente.
Procedimiento de estimación	<p>Esta encuesta se aplicó por un proceso de muestreo estratificado, en zonas urbanas, semiurbanas y rurales. Las comunidades fueron divididas en los mismos estratos o categorías de acuerdo con el nivel económico observado en la investigación. El 34 por ciento fue realizado en zonas urbanas, el 30 por ciento en zonas semiurbanas y 36 por ciento en zonas rurales.</p>
Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se aplicaron un total de 2,170 muestreos.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Error de menos de 4 por ciento con un nivel de confianza del 95 por ciento.

	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Debido a que no existen encuestas respondidas de manera parcial, "No Sé/No Conozco" (NS/NC) en todas las preguntas de la misma evita entrevistas contestadas parcialmente por parte de los encuestados. 0%
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	0%
Método	Método de recolección de la información	2170 encuestas divididas geográficamente según los últimos censos del INEGI, tomando en cuenta los patrones que maneja el INE en el estado, considerando el crecimiento urbano.
	Fecha de recolección de la información	Realizado del 14 al 16 de abril de 2016, bajo un esquema confiable, abarcando los municipios que integran el estado, que significan el 100 por ciento.
	Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Usted cuenta con credencial de elector? 2. ¿A quién de los siguientes personajes conoce más? 3. ¿De qué forma los conoció más? 4. ¿Con cuál de las siguientes cualidades identifica mejor al candidato? 5. De las siguientes fortalezas, ¿cuál es la que describe mejor al candidato? 6. De los siguientes personajes, ¿quién considera que sería el mejor presidente municipal?
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	+/- 95%
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel

	Base de datos electrónico (Si/No)	Sí
Principales Resultados	Está Omar Fayad Meneses con el 32% José Guadarrama Márquez, 11, Francisco Xavier Berganza Escorza con el 7%; otros con 9 e indecisos integran el 41%	
Autoría y Financiamiento	Logotipo	 COLEGIO LIBRE DE HIDALGO
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Sarkis Mikel JeitaniJeitani
	Domicilio:	Blvd. Javier Rojo Gómez, #302, Ex Hacienda Coscotitlán C.P. 42092. Pachuca de Soto, Hidalgo.
	Teléfono:	(771) 153 2135
	Correo electrónico:	colegiolibredehidalgo@gmail.com
	Recursos Aplicados Monto Total	\$19, 000.00
	Copatrocinadores (Si/No)	No
	Factura (Si/No Aplica)	No Aplica
Respaldo Profesional y/o académico	Asociación a la que pertenece:	COLEGIO LIBRE DE HIDALGO
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	Sí
	Entrego medio impreso y magnético Si/No	Sí
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí

	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Sí
--	---	-----------

Datos	Fecha de recepción	29 de abril de 2016
	Quien entregó	El Rollo
	Quien solicitó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien realizó	Sarkis Mikel Jeitani Jeitani
	Quien patrocinó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien ordenó	Colegio Libre de Hidalgo
	Medio de publicación	El Rollo
	Fecha de publicación	24 de abril de 2016
	Original/Copia	Copia
Objetivo	Objetivo (s)	Obtener información sobre la perspectiva que tienen los ciudadanos con respecto a los aspirantes a la gubernatura por el estado de Hidalgo en áreas urbanas, semiurbanas y rurales, seleccionados por la relevancia de su población.
Diseño Muestral	Marco muestral	En todos los casos se efectuaron entrevistas personales eligiendo a los ciudadanos al azar, por medio de tablas de números aleatorios.

Definición de la población	<p>La población hacia la cual se dirigió el estudio está constituida por todas aquellas personas mayores de 18 años que cuentan con credencial de elector vigente. Esta población se consideró como el universo de estudio y para fines estadísticos se tomó como una población grande, lo cual se vio reflejado en el cálculo del tamaño de la muestra para dicha encuesta.</p> <p>Esta encuesta se aplicó por un proceso de muestreo estratificado, en zonas urbanas, semiurbanas y rurales. Las comunidades fueron divididas en los mismos estratos o categorías de acuerdo con el nivel económico observado en la investigación.</p>
Procedimiento de selección de unidades	Entrevistas personales eligiendo a los ciudadanos aleatoriamente.
Procedimiento de estimación	<p>Esta encuesta se aplicó por un proceso de muestreo estratificado, en zonas urbanas, semiurbanas y rurales. Las comunidades fueron divididas en los mismos estratos o categorías de acuerdo con el nivel económico observado en la investigación. El 34 por ciento fue realizado en zonas urbanas, el 30 por ciento en zonas semiurbanas y 36 por ciento en zonas rurales.</p>
Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se aplicaron un total de 2,170 muestreos.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Error de menos de 4 por ciento con un nivel de confianza del 95 por ciento.

	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Debido a que no existen encuestas respondidas de manera parcial, "No Sé/No Conozco" (NS/NC) en todas las preguntas de la misma evita entrevistas contestadas parcialmente por parte de los encuestados. 0%
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	0%
Método	Método de recolección de la información	2170 encuestas divididas geográficamente según los últimos censos del INEGI, tomando en cuenta los patrones que maneja el INE en el estado, considerando el crecimiento urbano.
	Fecha de recolección de la información	Realizado del 14 al 16 de abril de 2016, bajo un esquema confiable, abarcando los municipios que integran el estado, que significan el 100 por ciento.
	Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Usted cuenta con credencial de elector? 2. ¿A quién de los siguientes personajes conoce más? 3. ¿De qué forma los conoció más? 4. ¿Con cuál de las siguientes cualidades identifica mejor al candidato? 5. De las siguientes fortalezas, ¿cuál es la que describe mejor al candidato? 6. De los siguientes personajes, ¿quién considera que sería el mejor presidente municipal?
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	+/- 95%
	Denominación del software	Excel

	utilizado para el procesamiento	
	Base de datos electrónico (Si/No)	No
Principales Resultados	“Omar Fayad sí ganaría la gubernatura” 60 % de los entrevistados conoce más a Omar Fayad y 13% a Francisco Xavier.	
Autoría y Financiamiento	Logotipo	 COLEGIO LIBRE DE HIDALGO
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Sarkis Mikel JeitaniJeitani
	Domicilio:	Blvd. Javier Rojo Gómez, #302, Ex Hacienda Coscotitlán C.P. 42092. Pachuca de Soto, Hidalgo.
	Teléfono:	(771) 153 2135
	Correo electrónico:	colegiolibredehidalgo@gmail.com
	Recursos Aplicados Monto Total	\$19, 000.00
	Copatrocinadores (Si/No)	No
	Factura (Si/No Aplica)	No Aplica
Respaldo Profesional y/o académico	Asociación a la que pertenece:	COLEGIO LIBRE DE HIDALGO
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	Sí
	Entrego medio impreso y magnético Si/No	Sí
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí

	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Sí
--	---	-----------

Datos	Fecha de recepción	14 de mayo de 2016
	Quien entregó	El Universal
	Quien solicitó	El Universal Cia. P. Nal. S.A de C.V.
	Quien realizó	El Universal Cia. P. Nal. S.A de C.V. i
	Quien patrocinó	El Universal Cia. P. Nal. S.A de C.V.
	Quien ordenó	El Universal Cia. P. Nal. S.A de C.V.
	Medio de publicación	El Universal Cia. P. Nal. S.A de C.V.
	Fecha de publicación	09 de Mayo de 2016
	Original/Copia	Original
Objetivo	Objetivo (s)	Obtener información sobre la preferencia electoral que tienen los ciudadanos con respecto a los aspirantes a la gubernatura por el estado de Hidalgo.

Diseño Muestral	Marco muestral	<p>Muestreo polietápico por conglomerados.</p> <p>Dado que en México no contamos con un marco muestral de los electores (el padrón electoral es confidencial) nos acercaremos a la población de estudio por aproximaciones (o etapas) a través de conglomerados.</p> <p>Se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos de inicio, se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales en que está dividido el estado de Hidalgo, proporcionado por el INE.</p>
	Definición de la población	Ciudadanos con credencial de elector residentes del estado de Hidalgo.
	Procedimiento de selección de unidades	Tomando la dirección de ubicación de la casilla electoral de cada sección incluida en la muestra se ubicó la siguiente manzana o área de casas hacia la derecha. Se continuó a la derecha con salto de 5 casas. En la vivienda se entrevistó a quien permitiera cumplir con las cuotas de edad y género.
	Procedimiento de estimación	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto a nivel global, estimados apegados al diseño usado tienen un error de muestreo máximo del orden de $\pm 3.1\%$ con un nivel de confianza del 95%. Estos márgenes se presentan para los parámetros prioritarios de la investigación, calculados a partir de la información de la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 ciudadanos (entrevistas efectivas), encuestas cara a cara.

	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Margen de error estadístico: +/- 3.1%. Nivel de confianza del 95%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se considera no respuesta la negativa a contestar una entrevista aplicada al individuo seleccionado en la muestra original. A las entrevistas que no fueron contestadas por los individuos seleccionados en la muestra original, sea por no encontrarse en la vivienda después de tres intentos llevando a la sustitución de la vivienda, por sustitución del entrevistado al interior de la vivienda o porque el individuo se negó a contestar la entrevista se considera rechazo.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de rechazo: 26.03%.
Método	Método de recolección de la información	Encuestas cara a cara
	Fecha de recolección de la información	30 de abril al 02 de mayo de 2016.

	<p>Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</p>	<p>¿Sabe usted cuándo serán las próximas elecciones locales en el estado de Hidalgo? ¿Sí? ¿Cuándo?</p> <p>Y ¿qué tan seguro está usted de que votará el 5 de junio para elegir al próximo gobernador de Hidalgo.</p> <p>¿Para usted qué es más importante a la hora de decidir cómo votar para elegir gobernador de Hidalgo: el candidato o el partido?</p> <p>Dígame por favor si conoce o no conoce a...</p> <p>Omar Fayad Meneses</p> <p>José Guadarrama Márquez</p> <p>Francisco Xavier Berganza Escorza</p> <p>Gloria Lizbeth Delgadillo Islas</p> <p>Salvador Torres Cisneros</p> <p>¿Cuál diría usted que es el principal problema que enfrenta el Estado de Hidalgo en estos momentos?</p> <p>Independientemente del partido por el que vota, ¿usted con cuál partido se identifica más en el estado de Hidalgo?</p> <p>Si hoy fueran las elecciones para elegir gobernador del Estado de Hidalgo y los candidatos fueran (...) ¿Por cuál candidato y partido votaría usted?</p> <p>De lo que usted sabe o ha escuchado, de los candidatos a la gubernatura del estado de Hidalgo para este 2016, ¿Quién cree usted que posee las siguientes características...?</p>
<p>Procesamiento</p>	<p>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</p>	<p>+/- 95%</p>

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
	Base de datos electrónico (Si/No)	Pendiente
Principales Resultados	<p>Con 19 puntos porcentuales de diferencia ganaría Omar Fayad Meneses, candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al gobierno de Hidalgo, si hoy fueran las elecciones en el estado, pues la preferencia ciudadana lo coloca con 32.8% en su intención de votos, seguido del panista Francisco Xavier Berganza, quien obtiene 13.8%.</p> <p>La ventaja del aspirante priísta es aún mayor al compararlo con el abanderado del Partido de la Revolución Democrática (PRD), José Guadarrama Márquez, quien apenas logra un porcentaje de 6.2 puntos en una encuesta realizada por EL UNIVERSAL, a menos de un mes de la jornada electoral del 5 de junio. A la pregunta de si conocen a Fayad Meneses, 78.4% respondió afirmativamente, contra 53.8% que dijo saber quién es el perredista Guadarrama Márquez y de 48.5% que ubica alpanista Berganza Escorza.</p>	
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	El Universal Compañía Periodística Nacional, S.A. de C.V.
	Nombre del Representante:	Lic. Idelfonso Fernández Guevara
	Domicilio:	Bucareli No. 8, Col. Centro, México DF., C.P. 06040
	Teléfono:	01 55 5709 1313 Ext. 5432
	Correo electrónico:	No
	Recursos Aplicados Monto Total	\$113,297.20 M.N.
	Copatrocinadores (Si/No)	No Aplica
	Factura (Si/No Aplica)	Pendiente

Respaldo Profesional y/o academico	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia /Documentación que acredite especialización	Sí
	Entrego medio impreso y magnético Si/No	Sí
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo - cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Sí

Datos	Fecha de recepción	13 de Mayo de 2016
	Quien entregó	Lic Verónica Jiménez Directora de Énfasis Hidalgo
	Quien solicitó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien realizó	Sarkis Mikel Jeitani Jeitani
	Quien patrocinó	Colegio Libre de Hidalgo
	Quien ordenó	Colegio Libre de Hidalgo
	Medio de publicación	Énfasis Hidalgo
	Fecha de publicación	09 de Mayo de 2016
	Original/Copia	Copia
Objetivo	Objetivo (s)	Obtener información sobre la perspectiva que tienen los ciudadanos con respecto a los aspirantes a la gubernatura del estado de Hidalgo y los aspirantes a la alcaldía por Pachuca de Soto, en áreas urbanas, semiurbanas y rurales, seleccionados por la relevancia de su población.
Diseño Muestral	Marco muestral	En todos los casos se efectuaron entrevistas personales eligiendo a los ciudadanos al azar, por medio de tablas de números aleatorios.

Definición de la población	<p>La población hacia la cual se dirigió el estudio está constituida por todas aquellas personas mayores de 18 años que cuentan con credencial de elector vigente. Esta población se consideró como el universo de estudio y para fines estadísticos se tomó como una población grande, lo cual se vio reflejado en el cálculo del tamaño de la muestra para dicha encuesta.</p> <p>Esta encuesta se aplicó por un proceso de muestreo estratificado, en zonas urbanas, semiurbanas y rurales. Las comunidades fueron divididas en los mismos estratos o categorías de acuerdo con el nivel económico observado en la investigación.</p>
Procedimiento de selección de unidades	Entrevistas personales eligiendo a los ciudadanos aleatoriamente.
Procedimiento de estimación	<p>Esta encuesta se aplicó por un proceso de muestreo estratificado, en zonas urbanas, semiurbanas y rurales. Las comunidades fueron divididas en los mismos estratos o categorías de acuerdo con el nivel económico observado en la investigación. El 34 por ciento fue realizado en zonas urbanas, el 30 por ciento en zonas semiurbanas y 36 por ciento en zonas rurales.</p>
Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se aplicaron un total de 2,170 muestreos en municipios y 894 en Pachuca.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Error de menos de 4 por ciento con un nivel de confianza del 95 por ciento.

	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Debido a que no existen encuestas respondidas de manera parcial, "No Sé/No Conozco" (NS/NC) en todas las preguntas de la misma evita entrevistas contestadas parcialmente por parte de los encuestados. 0%
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	0%
Método	Método de recolección de la información	Las encuestas fueron divididas geográficamente según los últimos censos del INEGI, tomando en cuenta los patrones que maneja el INE en el estado, considerando el crecimiento urbano.
	Fecha de recolección de la información	Realizado del 14 al 16 de abril de 2016 para gobernador y 17 al 18 de abril de 2016 en Pachuca bajo un esquema confiable, abarcando los municipios que integran el estado, que significan el 100 por ciento.
	Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	1. Si hoy fueran las elecciones ¿Por quién votaría?
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	+/- 95%
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel
	Base de datos electrónico (Si/No)	Sí
Principales Resultados	"41% de los Hidalguenses indecisos para el 05 de junio"	

Autoría y Financiamiento	Logotipo	 COLEGIO LIBRE DE HIDALGO
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Sarkis Mikel JeitaniJeitani
	Domicilio:	Blvd. Javier Rojo Gómez, #302, Ex Hacienda Coscotitlán C.P. 42092. Pachuca de Soto, Hidalgo.
	Teléfono:	(771) 153 2135
	Correo electrónico:	colegiolibredehidalgo@gmail.com
	Recursos Aplicados Monto Total	\$19, 000.00
	Copatrocinadores (Si/No)	No
	Factura (Si/No Aplica)	No Aplica
Respaldo Profesional y/o académico	Asociación a la que pertenece:	COLEGIO LIBRE DE HIDALGO
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	Sí
	Entrego medio impreso y magnético Si/No	Sí
Cumplimiento to. pA	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Sí

Datos	Fecha de recepción	13 de Mayo de 2016
	Quien entregó	El Financiero
	Quien solicitó	No aplica
	Quien realizó	Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC (RFC: MAS141128RZ0).
	Quien patrocinó	El Financiero Marketing S.A. de C.V.
	Quien ordenó	Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).
	Medio de publicación	El Financiero
	Fecha de publicación	10 de mayo de 2016
	Original/Copia	Original
Objetivo	Objetivo (s)	El objetivo de la encuesta es reportar a los lectores de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para gobernador del estado de Hidalgo rumbo a las elecciones del 5 de junio de 2016, así como otras opiniones del electorado de la entidad con relevancia periodística.
Diseño Muestral	Marco Muestral	Se utilizó la lista de secciones electorales del estado de Hidalgo definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 85 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los electores del estado de Hidalgo, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en éste estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado en el estado de Hidalgo.

<p>Procedimiento de selección de unidades</p>	<p>En una primera etapa se seleccionaron 85 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En cada punto de levantamiento el encuestador se asegura que se cumpla con una distribución por sexo previamente definida de acuerdo a los datos del padrón electoral. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado de forma también aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al estudio. En cada sección se realizaron 12 entrevistas, para un total de 1,020 entrevistas</p>
---	--

	<p>Procedimiento de estimación</p>	<p>Para la estimación de preferencias electorales se utilizó la siguiente pregunta: “Si hoy fueran las elecciones para gobernador del estado, ¿por quién votaría usted?”. Para hacer esta pregunta se utilizó el método de boleta secreta y urna para mantener la confidencialidad de la intención de voto de los entrevistados. La boleta incluye los logotipos de todos partidos políticos con registro en la entidad y los nombres de los candidatos registrados ante el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, al momento de levantar la encuesta. Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala los porcentajes obtenidos para esas opciones. Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas”.</p>
	<p>Tamaño y forma de obtención de la muestra</p>	<p>En total se realizaron 1,020 entrevistas personales en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se corrigió posteriormente a su obtención con base a los parámetros poblacionales de sexo, edad y escolaridad, por lo cual los datos contienen un ponderador que refleja esta corrección muestral.</p>
	<p>Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</p>	<p>Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/- 3.1% para el total de los 1,020 entrevistados.</p>

	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<p style="text-align: right;">18</p> <p>por ciento no contestó la pregunta o dijo “no sé”. En total, sumando esas opciones, el 38 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los partidos políticos. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados.</p>
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 27%
	Método de recolección de la información	Se empleó un método de entrevistas cara a cara en la vivienda de cada entrevistado. Ninguna de las entrevistas se aplica en la calle ni en negocios o establecimientos, a menos de que éstos últimos coincidan con el domicilio de la persona seleccionada y ésta, a su vez, acceda a ser entrevistada en ese lugar. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado, que sea mayor de edad y cuente con credencial para votar vigente.
Método	Fecha de recolección de la información	Del 28 de abril al 2 de mayo.
	Questionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA GOBERNADOR DEL ESTADO, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO*)</p> <p>¿QUIÉN CREE QUE GANE LA ELECCIÓN PARA GOBERNADOR</p> <p>¿CUÁL ES SU OPINIÓN ACERCA DE LOS SIGUIENTES PERSONAJES POLÍTICOS?</p> <p>¿CUÁNTO CONFÍA EN EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, INE? (%)</p> <p>¿CUÁNTO CONFÍA EN EL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE HIDALGO, IEEH? (%)</p> <p>EN GENERAL, ¿USTED APRUEBA O</p>

		DESAPRUEBA EL TRABAJO QUE FRANCISCO OLVERA RUIZ ESTÁ HACIENDO COMO GOBERNADOR DEL ESTADO? (%)
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,020 entrevistados con credencial para votar. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas y presentados en forma de porcentaje. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 3.1 por ciento. Adicionalmente se presentan resultados de un escenario de votantes probables, el cual se deriva de un análisis de la encuesta considerando el grado de interés que los entrevistados manifiestan tener en el proceso electoral y en la probabilidad subjetiva de acudir a las urnas el día de la elección.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de información de la encuesta se preparó en Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.
	Base de datos electrónico (Si/No)	Sí
Principales Resultados	<p>Si hoy fueran las elecciones para gobernador del estado, ¿por quién votaría usted? (% EFECTIVO*)</p> <p>Omar Fayad, PRI-PVEM-Panal 55</p> <p>Francisco Xavier Berganza, PAN 20</p> <p>José Guadarrama, PRD 12</p> <p>Salvador Torres, Morena 6</p> <p>Movimiento Ciudadano** 3</p> <p>Encuentro Social** 2</p> <p>PT 2</p> <p>*Sin considerar 33% que no reveló preferencia y 5% que anuló. Se utilizó metodología de urna y boleta secreta para esta pregunta.</p>	

Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral. Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).
	Nombre del Representante:	Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal de Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC.
	Domicilio:	Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.
	Teléfono:	55- 1579-7000
	Correo electrónico:	encuestas@elfinanciero.com.mx
	Recursos Aplicados Monto Total	El monto para la realización de la encuesta al momento de la publicación fue de \$175,000.00 (más IVA), correspondiente al porcentaje de anticipo de 50%. La factura correspondiente se anexa.
	Copatrocinadores (Si/No)	No
	Factura (Si/No Aplica)	Sí
Respaldo Profesional y/o académico	Asociación a la que pertenece:	No Aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	Sí, el responsable del diseño y realización de la encuesta es Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y actual Vicepresidente de la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (WVSA). El Curriculum Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internacionales del gremio de la opinión pública se anexan a este documento.
	Entrego medio impreso y magnético Si/No	Sí

Cumplimiento. PA	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo -cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Sí

En atención a los lineamientos 15 y 16 del acuerdo INE/CG220/2014; se instruye a la Unidad de Informática publicar este informe en la página de internet Institucional.

Por otra parte, la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral entregará al INE, a través de la Junta Local Ejecutiva y la Secretaría Ejecutiva, lo que se informa al pleno de este Consejo General para su conocimiento y efectos legales correspondientes.

A t e n t a m e n t e

|

**Lic. Jerónimo Castillo Rodríguez
Secretario Ejecutivo**